



Российская Федерация

Определение от 04 декабря 2018 года

По делу № 4г-15530/2018

Принято
Московским городским судом

№ 4г/9-15530/2018

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

04 декабря 2018 года г. Москва

Судья Московского городского суда Аванесова Г.А., изучив кассационную жалобу Топникова В.Е., поступившую в кассационную инстанцию Московского городского суда 06 ноября 2018 года, на решение Перовского районного суда г. Москвы от 25 апреля 2018 года и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 14 сентября 2018 года по гражданскому делу № 2-75/2018 по иску Топникова В.Е. к ГСПК «Автостоянка № 60 на Ижорской» о признании недействительным решения,

Установил:

Топников В.Е. обратился в суд с иском к ГСПК «Автостоянка № 60 на Ижорской» о признании недействительными решений внеочередного общего собрания членов гаражно-стояночного потребительского кооператива «Автостоянка № 60 на Ижорской», оформленных протоколом от 12 марта 2016 года.

Заявленные требования истец мотивировал тем, что нарушен порядок созыва, подготовки и проведения внеочередного общего собрания, на собрании отсутствовал кворум, решались вопросы, не включенные в повестку дня.

Представитель ответчика возражал против заявленных требований, просил применить последствия пропуска срока для обжалования решения общего собрания.

Решением Перовского районного суда г. Москвы от 25 апреля 2018 года в удовлетворении иска Топникова В.Е. отказано.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 14 сентября 2018 года апелляционная жалоба Чепелевича В.Н. – лица, не привлеченного к участию в деле, оставлена без рассмотрения по существу, решение Перовского районного суда г. Москвы от 25 апреля 2018 года оставлено без изменения, апелляционная жалоба истца – без удовлетворения.

Топниковым В.Е. подана кассационная жалоба, в которой содержится просьба об отмене судебных актов и направлении дела на новое рассмотрение.

Согласно ст. 387 ГПК РФ основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального или процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

При рассмотрении дела в кассационном порядке суд проверяет правильность применения и толкования норм материального права и норм процессуального права судами, рассматривавшими дело, в пределах доводов кассационных жалоб, представления (ч. 2 ст. 390 ГПК РФ).

Оснований, указанных в ст. 387 ГПК РФ, для отмены либо изменения судебных постановлений в кассационном порядке, по доводам кассационной жалобы, изученным по материалам, приложенным к ней, не установлено.

Судом установлено и из представленных судебных постановлений следует, что 12 марта 2016 года проведено общее внеочередное собрание членов ГСПК «Автостоянка № 60 на Ижорской».

Решения собрания оформлены протоколом от 12 марта 2016 года.

Согласно протокола на собрании 12 марта 2016 года присутствовало 125 членов ГСПК «Автостоянка № 60 на Ижорской» из 244.

Информация о проведении общего собрания была доведена до членов кооператива путем размещения на стенде ГСПК «Автостоянка № 60 на Ижорской».

На общем внеочередном собрании ГСПК «Автостоянка № 60 на Ижорской», решения которого оформлены протоколом от 12 марта 2016 года, заслушали отчет председателя ГСПК «Автостоянка № 60 на Ижорской» Топникова В.Е., признали отчет неудовлетворительным, в связи с отсутствием обоснованных аргументов по повышению ежемесячных членских взносов и бездоказанное расходование денежных средств, отметили возможное значительное нецелевое расходование денежных средств председателем ГСПК Топниковым В.Е., факт фальсификации проведения общего собрания председателем ГСПК Топниковым В.Е. и его неудовлетворительную работу; также заслушали отчет ревизионной комиссии. Отметили, что отчет председателя ГСПК «Автостоянка № 60 на Ижорской» Топникова В.Е. считать неудовлетворительным.

На собрании члены кооператива

Решили:

решение о повышении оплаты за гаражное место в 2016 году считать недействительным, стоимость оплаты гаражного места в 2016 году оставить на уровне 2015 года («за» - 108, «против» - 3, «воздержались» - 14); освободить от занимаемой должности председателем ГСПК «Автостоянка № 60 на Ижорской» Топникова В.Е. с 14 марта 2016 года («за» - 108, «против» - 3, «воздержались» - 14); назначить новым председателем ГСПК «Автостоянка № 60 на Ижорской» с 14 марта 2016 года Фартушина В.В. («за» - 108, «против» - 3, «воздержались» - 14); утвердить состав правления ГСПК «Автостоянка № 60 на Ижорской»: Питкеева В.И., Козлова С.Ю., Кириллова Д.В., Гуашева М.В. («за» - 108, «против» - 3, «воздержались» - 14); утвердить состав ревизионной комиссии; Топникова В.Е. обязать в срок до 24 марта 2016 года передать председателю ГСПК «Автостоянка № 60 на Ижорской» Фартушину В.В. уставные документы, договор аренды земельного участка, остаток денежных средств и печать, а также представить председателю ревизионной комиссии документацию о хозяйственной финансовой деятельности. По данным вопросам также проголосовали «за» - 108, «против» - 3, «воздержались» - 14.

Отказывая в удовлетворении заявленных требований, суд исходил из того, что нарушений, указанных истцом, судом не установлено; извещение о проведении собрания и кворум на собрании имелись; истец лично присутствовал на собрании; доводы истца сводятся к оспариванию освобождения его от должности Председателя ГСПК; однако решение о его освобождении от должности принято 108 голосами из присутствовавших 125 человек и 244 человек списочного состава, то есть 1/3 членов кооператива; один голос истца не смог бы повлиять на решение общего собрания от 12 марта 2016 года о переизбрании председателя ГСПК «Автостоянка № 60 на Ижорской», принятого большинством голосов; о принятом решении истец уведомлен надлежащим образом, обращался в Управу со служебной запиской от 28 марта 2016 года, со ссылкой на собрание, состоявшееся 12 марта 2016 года, а в суд обратился только 08 июня 2017 года, в связи с чем пропустил шестимесячный срок обжалования общего собрания членов ГСПК «Автостоянка № 60 на Ижорской», который истек 13 сентября 2016 года.

Судебная коллегия по мотивам, изложенным в апелляционном определении, согласился с выводами суда первой инстанции.

Довод кассационной жалобы о том, что судом разрешен вопрос о правах лица, не привлеченного к участию в деле – Чепеливича В.Н., не затрагивает прав заявителя.

Довод кассационной жалобы о том, что судами неправильно применены нормы материального права – ст.ст.181.2, 181.4, 181.5 ГК РФ, не применены нормы права, подлежащие применению – ст.51 ГК РФ, ст.ст.5, 17 ФЗ от 08 августа 2001 года №129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» основан на ошибочном толковании норм материального права.

Существенных нарушений норм материального или процессуального права по доводам кассационной жалобы истца не установлено. Оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции – Президиума Московского городского суда, не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь п. 1 ч. 2 ст. 381, ст. ст. 383, 387 ГПК РФ,

Определил:

в передаче кассационной жалобы Топникова В.Е. на решение Перовского районного суда г. Москвы от 25 апреля 2018 года и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 14 сентября 2018 года по гражданскому делу № 2-75/2018 по иску Топникова В.Е. к ГСПК «Автостоянка № 60 на Ижорской» о признании недействительным решения, для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции, отказать.

Судья Московского городского суда Г.А.Аванесова